

القرآن



ضیاء القرآن پبلی کیشنز
اردو بازار لاہور



ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش وڈ لاہور

marfat.com

Marfat.com



انوارِ صفا	_____	نام کتاب
۷۷۶	_____	صفحات
۲۰ x ۳۰	_____	سائز
آفسٹ	_____	طباعت
کارواں پریس، لاہور	_____	مطبع
۱۵ ذیقعد ۱۳۹۷ھ	_____	بار اول
اگست ۱۹۸۶ء بمطابق ذوالحجہ ۱۴۰۶ھ	_____	بار دوم
۳۰۰ روپے	_____	قیمت
ضیاء القرآن پبلی کیشنز گنج بخش روڈ	_____	ناشر
لاہور ۲ فون نمبر: ۷۲۱۹۵۳		
۷۲۵۰۸۵		



فہرست ہے، ہم نے اختصار کے پیش نظر محض چند بھیانک اور افسوس ناک الزامات کو امام احمد رضا کے ارشادات کی روشنی میں بے بنیاد اور ناقابل اعتبار ثابت کرنے کی سعادت حاصل کی۔ گزشتہ ادراک میں ہم نے پوری کوشش کی ہے کہ اسلوب بیان میں جارحیت نہ آنے پائے، نہ ہی احساس کمتری شامل ہو، حقیقت پسندانہ طرز نگارش اختیار کرنے میں ہم ملکہ مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ امام احمد رضا کو اپنے اور بیگانے دیکھیں، پڑھیں، پرکھیں اور سمجھیں، اپنے اپنی عقیدت کی دنیا میں اچھی طرح بسائیں اور بیگانے قریب آئیں، آنکھوں سے بدگمانیوں کے پردے ہٹا کر امام احمد رضا کے ان تجدیدی کارناموں سے قلمبکاری حاصل کریں جس کے لیے انہیں موجودہ صدی کا مجدد بنا کر پروردگار عالم نے بھیجا تھا۔

اپنوں کا ظلم

بات وہیں پرتقم ہو چکی تھی جہاں بیگانوں کے مظالم کا بیان ختم ہوا تھا، لیکن امام احمد رضا پر مظالم کا وہ صرف ایک رخ تھا، ظلم کا وہ رخ سامنے نہیں آسکا جس کے ذمہ دار اپنے ہی ہیں۔ ہوش و حواس کی درنگی کے ساتھ مخالفین کے سارے اعتراضات کا مطالعہ کیجئے۔ آپ کو اکثر اعتراضات کی مٹی وہ کتابیں ملیں گی جو امام احمد رضا کی تصنیف نہیں ہیں۔ مخالفین کے اسلاف کی کتابیں دیکھنے کے بعد اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے الزامات کا مقصد امام احمد رضا کی شخصیت کو مجروح کرنے کے سوا کچھ نہ تھا۔

انہوں نے جب دیکھا کہ عالم اسلام کی نابغہ روزگار تصنیفیں امام احمد رضا کے سامنے سرنیاز جھکائے کھڑی ہیں تو معاصرانہ حسد میں جل بھن کر جدول میں کباب لکھا اور شائع کیا۔ ۱۹۲۱ء سے پہلے کی ان کتابوں کو پڑھ جائیے جو امام احمد رضا کی مخالفت میں لکھی گئی ہیں، آپ دیکھیں گے کہ اعتراضات و الزامات میں ظنی، قیاسی اور اتقناعی باتوں کی بھرمار ہے، وجہ یہ تھی کہ ساری کوششوں کے باوجود امام احمد رضا کی تصنیفات کے انہیں وہ مواد ہی نہ مل سکا جو ان کی سوزش فکر کے لیے مرتب ثابت ہوتا۔ لیکن امام احمد رضا کے پردہ فرمانے کے بعد چند کتابیں ایسی شائع ہوئیں، جنہیں نہ شائع کرنے سے امام احمد رضا کا کوئی نقصان نہ تھا، 'نعمۃ الروح' ہرگز امام احمد رضا کی تصنیف نہیں ہے، لیکن کچھ کہا نہیں جاتا۔ اہل عقیدت کی اس نذر عقیدت کے بارے میں اور بن کسے رہا نہیں جاتا۔ نذر عقیدت کے طور پر پٹیل کی جانے والی یہ چند ورفی کتاب 'نعمۃ الروح' خدا معلوم امام احمد رضا نے قبول فرمایا کہ نہیں لیکن ان کے مخالفین نے صرف اسے آنکھوں سے نگاہا بلکہ امام پر جارحانہ حملہ کے لیے اسے مقیاد کی حیثیت دے رکھی ہے۔ مخالف کیمپ زمانہ دراز سے منتظر تھا کہ احمد رضا کو بانی مذہب بنانے کے لیے کچھ تو حاصل ہو، امام کی کتابوں نے انہیں ہمیشہ مایوس کیا، اگر کسی نے جرأت بھی کی تو آفتاب پرغلو کئے والوں جیسا حشر ہوا۔ 'نعمۃ الروح' جو امام احمد رضا کی مدحت و تعریف میں ایک عقیدتمند کی جانب سے شائع کی گئی، اس سے امام احمد رضا کو نشانہ بنایا جائے؟ کہاں کا انصاف ہے۔ ہم جس سماج میں رہتے ہیں اور جس ثقافت کو مانتے ہیں اس کا اصول یہ ہے کہ قائل کے قول سے اس کے عقیدے و نظریے کو پرکھا جائے گا۔ مصنف کی تصنیف سے اس کی تحریک کو سمجھا جائے گا۔ یہ کونسا سماج و دھرم ہے کہ کہے کوئی، مورد الزام ٹھہرے کوئی، غلطی کرے کوئی مزا بھگتے کوئی۔

خلاصہ! اپنوں پر میری اس تنقید کو مخالفین کے اعتراضات کا رد عمل ہرگز نہ سمجھا جائے، اور نہ ہی احساس کمتری میں یہ سب کچھ کہے جارہا ہوں۔ ہمارے علماء نے نعمۃ الروح پر کئے گئے اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے ہیں۔ لیکن کیا ہی بہتر جزا کہ عقیدت کے یہ گل نہ کھلائے گئے ہوتے، ایسے ہی عقیدت والوں کے درمیان ایک سے ایک عبقری شخصیتیں دب کر رہ جاتی ہیں، شعوری یا غیر شعوری طور پر ہندسے کئے جانے والے انہیں غموں کو ظلم و ستم دیا جاتا ہے کہ امام احمد رضا پر کئے گئے حملوں کا

ہم کچھ دفاع کریں اور مخالفین کی جارہی ہے سے امام احمد رضا کو محفوظ رکھنے کا فریضہ ادا کریں، چاہے اس کے لیے ہمیں اپنی جماعت کی اہم شخصیت کے بچاؤ سے معذور ہی کیوں نہ ہونا پڑے، دفاعی جنگ میں کچھ تو خسارہ برداشت ہی کرنا پڑے گا۔

یہ بھی ظلم ہی ہے !

سب جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری کا مجموعہ حقائق بخشش دو حصوں میں منقسم ہے، اور یہ دونوں حصے امام احمد رضا کی حیات مبارکہ میں ۱۳۲۵ھ میں اشاعت پذیر ہو چکے تھے، اسی دیوان نے اردو شاعری کو ایک نئی راہ دکھائی، صنف نعت کو ایک ستھرا شعور دیا مسلمانوں کے قلوب کو مصطفیٰ جانِ رحمت کی طرف پھیر دیا، حقائق بخشش نعتوں کا ایک مجموعہ ہی نہیں، سیکڑوں آیات و احادیث کا تشوہجی گلدستہ ہے۔ حقائق بخشش کے دونوں حصے بچتے رہے اور فیضِ رسانی کا ذریعہ بننے رہے لیکن ۶۶ سال کے بعد اس وقت ملتِ اسلامیہ کو ایک دھماکہ خیز صورت حال سے دوچار ہونا، جب ۱۳۶۶ھ میں ہماری ہی جماعت کے ایک سربراہ نے نعتیہ کلام کے ایک مجموعہ کو ”حقائق بخشش“ کا نام دے کر شائع کیا، طرفہ یہ کہ اسے تیسرا حصہ بھی قرار دے دیا ہے کہ امام احمد رضا کے وصال کے بعد انہیں کچھ کلام مختلف جگہوں سے دستیاب ہوئے ہیں جسے حقائق بخشش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کیا جا رہا ہے کیا اب بھی اس وضاحت کی ضرورت باقی ہے کہ امام احمد رضا کا مرتب کیا ہوا یہ تیسرا حصہ نہیں ہے؟ یہ بات کھل کر سامنے آگئی ہے کہ یہ تیسرا حصہ محض امام احمد رضا کے ایک عقیدتمند کی خوش عقیدگی کا نمونہ ہے جس سے صاحبِ حقائق بخشش کا دور دور سے واسطہ نہیں ہے۔

علم و تحقیق کی دنیا والوں کا یہ قاعدہ رہا ہے کہ جب بھی کسی ذات کے علمی شاہکار اور منتشر فکری اثاثہ کو جمع کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو اسے برا و راست صاحبِ تذکرہ کی تخلیق قرار نہیں دیتے، مثلاً غالب و اقبال کے دور میں جو کچھ بھی مواد چھپے وہ انہیں کی مرضی کے مطابق نفعے لیکن بعد کے آنے والوں کو ان حضرات کے جو بھی تخلیقی شاہکار میسر ہوئے اسے ”باقیات غالب“ اور ”باقیات اقبال“ کا نام دے کر شائع کیا، تاکہ اگر اس میں کچھ رطب و یابس شامل ہو جائے تو صاحبِ تذکرہ کی شخصیت مسخ ہو نہ ہو، ”باقیات“ کے مدوں کو ذمہ دار قرار دیا جائے۔

افسوس کہ امام احمد رضا کے ساتھ ایسا نہ ہو سکا، اپنی مرضی اور اپنی سوا بد پر ایک ایسا قدم اٹھا دیا، جس کی ہمت خود امام احمد رضا کے صاحبزادوں میں بھی نہ تھی اگر محبوبِ الملت مولانا محبوب علی خاں صاحبِ محنت شاعر سے حاصل ہونے والے ”مجموعہ کلام“ کو ”باقیات رضا“ کے نام سے طبع کرتے تو آج وہ صورت حال ہمارے سامنے نہ آتی جس کے نہ آنے ہی میں امام احمد رضا اور سوادِ اعظم کی بھلائی تھی۔ مجھے محبوبِ الملت کے خلوص سے انکار نہیں ہے اور نہ ہی میں یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی قدیم بخشش کی بنا پر ایسا کیا ہے لیکن میں اس حقیقت کے اظہار سے بھی اپنے گروہ کو روک نہیں پارہا ہوں کہ محبوبِ الملت نے کسی سے مشورہ کئے بغیر حقائق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا تسامح کیا ہے، ایک ایسا تسامح جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک ایسی فاش غلطی جس کی تہما زمرہ داری محبوبِ الملت پر عائد ہوتے ہوئے بھی امام احمد رضا کو مخالفین کے اتہام کی زد سے بچا نہ سکی ہو چر کہ بتائیے کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی؟ غیر شعوری ہی کیوں نہ ہو آنے والا مورخ اس طرح کی خوش عقیدگی کو ظلم ہی سے معذور کرے گا۔

